



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: P-493/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Virovitici po sucu Darku Barišiću, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Andreje Vunić u parničnom postupku tužitelja Mladen Jurina iz Bjelovara, Male Sredice 34e, OIB: 82249999924, zastupan po punomoćniku odvjetniku Ivanu Županu iz Odvjetničkog društva Župan, Babić & Antunović d.o.o. iz Zagreba, protiv tužene Milke Bučan, iz Topuskog, Crni Potok 30, OIB: 70217115835 radi isplate, izvan ročišta, dana 23. veljače 2026. godine

p r e s u d i o j e

Usvaja se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

I. Nalaže se tuženoj MILKI BUĆAN iz Topuskog, Crni Potok 30, OIB: 70217115835, da tužitelju MLADENU JURINA iz Bjelovara, Male Sredice 34E, OIB: 82249999924, plati iznos od 3.100,00 EUR zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01. siječnja 2025. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na 01. srpnja te godine, a referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženoj MILKI BUĆAN iz Topuskog, Crni Potok 30, OIB: 70217115835, naknaditi tužitelju MLADENU JURINA iz Bjelovara, Male Sredice 34E, OIB: 82249999924, trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 389,96 EUR zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na 01. srpnja te godine, a referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije Europske

središnje banke, tekućom od dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 15 dana.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova parničnog postupka iznad dosuđenog iznosa kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Županijski sud u Bjelovaru donio je rješenje broj: 31 Su-291/2025-2 od 12. rujna 2025. kojim je na temelju čl. 11. st. 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 28/13., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/23., 155/23. i 36/24.) i čl. 181. i čl. 182. Sudskog poslovnika ("Narodne novine", broj 37/14., 49/14., 08/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22., 12/23., 122/23., 55/24. i 136/24.) Općinski sud u Virovitici određen kao drugi stvarno i mjesno nadležan sud za postupanje u predmetnima Općinskog suda u Bjelovaru između ostalog i u ovom predmetu.

2. Dakle tužitelj tužitelja Mladen Jurina iz Bjelovara, Male Sredice 34e, OIB: 82249999924 je Općinskom sudu u Bjelovaru dana 30. lipnja 2025. godine podnio tužbu protiv tužene Milke Bučan, iz Topuskog, Crni Potok 30, OIB: 70217115835 radi isplate odnosno povrata zajma.

3. Općinski sud u Virovitici je rješenjem od 22. rujna 2025. godine pozvao tuženu da u roku od 30 dana od dana podnese sudu pismeni odgovor na tužbu, koja im je dostavljena zajedno s tim rješenjem i u kojem se odgovoru tužena može očitovati o zahtjevima i navodima iz tužbe, te ujedno predložiti i dokaze kojima potkrepljuje svoje navode. Navedenim rješenjem tužena je bila i upozorena na posljedice ne postupanja u navedenom roku, tj., da će sud donijeti presudu zbog ogluhe, ukoliko u roku od 30 dana od dana primitka prijepisa navedenog rješenja, ne dostavi sudu pisani odgovor na tužbu.

5. Budući da je tuženoj tužba i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koji nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud sukladno odr. čl. 331. b st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, u nastavku ZPP), donio presudu zbog ogluhe i u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev tužitelja.

6. Postupajući sukladno odredbama članka 154. st. 1. u svezi s člankom 155. st. 1. i 156. st. 1. ZPP-a, sud je priznao tužitelju parnični trošak koji se odnosi na trošak sastava tužbe (sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika NN br. 138/2023, OTbr. 7.1. i 46. 100b x 2,00 EUR) u iznosu od 200,00 EUR, sastav opomene (OTbr. 37.1. i 46. 25b x 2,00 EUR) u iznosu od 50,00 EUR, ukupno 250,00 EUR, na što je obračunat pripadajući PDV od 25% koji iznosi 62,50 EUR što sve ukupno iznosi 312,50 EUR.

7. Tužitelju pripada trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 38,73 EUR i trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 38,73 EUR, što ukupno iznosi 77,46 EUR, iznos zatražen za trošak sudskih pristojbi iznad dosuđenog sud je odbio kao neosnovan, a kako je odlučeno u točki III. Izreke.

8. Stoga je tužena dužna tužitelju naknaditi sveukupni parnični trošak u iznosu od 389,96 EUR sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, a kako je odlučeno u točki II. Izreke.

9. Slijedom navedenog, presuđeno je kao u izreci ove presude.

U Virovitici 23. veljače 2026.

Sudac:
Darko Barišić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje viši nadležni sud.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju Mladenu Jurina iz Bjelovara, Male Sredice 34e, po punomoćniku odvjetniku Ivanu Županu iz Odvjetničkog društva Župan, Babić & Antunović d.o.o. iz Zagreba
2. Tuženoj Milki Bučan, iz Topuskog, Crni Potok 30

Broj zapisa: **9-30883-c003b**

Kontrolni broj: **01fcd-f316e-81413**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.